

為何要考

--要正確的考，而不要烤

中國人自古喜歡考試，熱衷考試，甚至迷戀考試。考試不只是考生的私事，也是宗族的家事，更是國家的大事。回首看看我們的歷史，科舉考試制度的建立，不只是國家用人取才的終極標準，也是尋常百姓得以魚躍龍門，光宗耀祖的唯一機會。一千四百年以來，整個中國的教育是「以考促學，以考促教」科舉成爲整個教育的重心。科舉的價值除了使一介書生得以成爲秀才、舉人、駙馬爺，也爲尋常百姓創造了許多傳奇故事——像是「梁山伯與祝英台」、「白蛇傳」以及聊齋裡面的許多故事，無非都是一介書生十年寒窗苦讀，進京赴考，然後風花雪月衍生的這些迷人的故事。也可以說沒有科舉，就沒有這些文學作品，因此科舉考試一直是中國文化不可缺少的。然而一千四百年的科舉制度，造就了無數「四體不勤，五穀不分」的文弱書生，也使得這個民族最具生產力的青年，把生命都耗在「寒窗苦讀」與「自我虐待」之中。

這個被中國人所引以爲傲，且迷信了一千四百年的科舉制度，終於在鴉片戰爭，及 1895 年的甲午戰爭中，因中國一敗塗地後，才使這個民族驚覺到「科舉考試」與真正的「教育」是完全脫節，也因此清朝在 1905 年正式廢除了科舉考試制度，並引進西方的教育，期待中國能如日本在明治維新後一般的脫胎換骨。

然而一千四百年累積的餘毒不是那麼容易清除乾淨的。看看台灣的教育，雖然我們努力的想與中國劃清界線，但科舉考試的餘毒仍存在我們生活的各個層面之中，從學校教育到國家考試，科舉考試陰魂不散的盤據在其中。

在我們學習過程中，從升學考試到專業考試，只要是考試不考的，就不用去唸，考試會考的，管他對專業是否有用，背起來就是。我們所做的一切努力都是「以考試爲目的」而從不質疑「考試目的」爲何？

我在 1978 年進成大唸建築系時，那年系館公佈欄貼了一張大紅海報，恭賀系上研究所一位學長通過建築師高考——他是那年唯一錄取的名額，也就是說他是「狀元」，而且那年沒有「榜眼」也沒有「探花」，我們這些學弟妹對這位學長真是打心裏崇拜。大四時，我們忙著作畢業設計，但班上幾位同學不像我們熬夜趕圖，而是每晚拿一本小冊子，在練習快速設計——爲了準備高考。果然其中一位同學在畢業那年就考取了建築師，我們也是驚訝羨慕又佩服。大學畢業後，有許多同學考進學校研究所，問他們爲何不就業或出國唸書，得到的答案是——進研究所比較容易考取建築師。我當時並不明瞭學校研究所與專業建築師考

試有何關聯。

我選擇了出國唸書，在美國拿了建築碩士之後，到事務所工作。依規定，必須工作滿三年，當實習建築師（Intern Architect）——就如同醫學院畢業生需當實習醫生一般。經過了三年實習的訓練（Intern Development Program, IDP）才有資格報考建築師考試。記得第一次要參加考試前的一個星期，我向老闆說我想請假一星期來準備考試，我永遠記得老闆那一副不可思議的臉神，因為在事務所，從來沒有人爲了要考建築師而請「溫書假」的。在美國建築師考試所考的，就是事務所每天運作的「實務經驗」而不是補習班的「考古題」或教授的「研究專題」。

美國建築師公會（AIA）開宗明義就說明公會（AIA）成立的宗旨是爲了促進公眾的健康、安全與社會福祉（Public health, safety and welfare）。因此美國建築師考試也一致的強調考試的內容專注於實務中有關公眾健康、安全與福祉的項目。考試的目的，在於測試考生是否有「一般」的「實務工作」所需的知識與技術，以及做判斷與應用的能力。

因爲建築師考試是爲了測試考生有無「實務工作」的能力，而不是「入學考試」。所以出題的人是 NCARB 裡的一群建築師及技師，而不像台灣由學校教授出題。ARE 的建築師考試有三科繪圖考試分別是敷地計劃（Site planning）、建築規劃（Building planning）及建築技術（Building Technology）。敷地計劃考的內容是確定考生會不會畫建築周邊的停車、交通、人行動線，會不會依照題目中規定的退縮線、建蔽及容積率配置建築的量體。以及是否會依道路、排水及建物配置修正坡地的等高線；建築規劃（Building Planning）考的內容是確定考生是否會依題目需求去畫室內隔間及傢俱配置；並符合題目中需求的無障礙空間、防火時效及逃生方向。建築規劃中草案設計的考題是很簡單的兩樓建築，要確定考生是否能符合題目中規定的法規（防火、逃生、無障礙）及需求；建築技術（Building Technology）考的內容是要確定考生是否會畫剖面圖，並整合結構系統、空調系統及燈光系統；是否會畫一層樓的柱樑系統及屋頂；是否會畫殘障坡道、樓梯，以及天花平面圖（需整合結構、空調、照明，並符合防火時效）所有的繪圖考題都不難，不是考「特技表演」，而是考「一般」實務操作中有關公眾的健康、安全與福祉。

ARE 的建築師考試另有六科筆試，全都是測驗題而沒有申論題，因爲測驗題才能準確且公平的測出考生的實力。申論題就像中國科舉考試的作文，得分高低全在考官的主觀意識下，無法公平的測出考生在建築實務的專業能力。

六科筆試分別是 PRE-DESIGN，一般結構（General Structures），側向力（Lateral Forces，地震及風力），水電空調系統（Mechanical & Electrical System），建築設計/材料與構造（Building Design/Materials & Methods），施工圖說與實務

(Construction Documents & Services)。所有的六科筆試考題，都是選擇題，都是由 NCARB 的一群建築師與技師所出的題庫中選出的。考的都是事務所實務操作所需的「一般」知識。也因此，只要認真工作三年，符合 IDP 的要求，大部分考生多能在幾年內通過測驗。根據美國 NCARB 的統計，2005 年美國及加拿大建築師考試各科的錄取率分別是 Pre-Design (76%)、General Structure (75%)、Lateral Forces (76%)、Mechanical & Electrical System (68%)、Material & Methods (77%)、Construction Documents & Services (77%)、Site Planning (73%)、Building Planning (63%)、Building Technology (66%)，相對於 2006 年台灣各科的錄取率最高 17%，最低 2%，台灣的錄取率遠比美國偏低，這到底是台灣的考生較笨？或者是美國考試放水？我們絕對不會相信台灣人比美國人笨，但若說美國建築師考試門檻太低浮濫放水，台灣的考試篩選嚴格，那為何從沒有普利茲建築獎落在台灣建築師手中？為何在許多國際競圖中（不管是國內或國外）常看到美國建築師攻城掠池，而從來不見台灣的建築師活躍在國際舞台？台灣的建築師考試，豈不像中國過去的科舉制度般，讓國家淪為一個被列強瓜分的次殖民地？

考試的目的何在？是爲了整體的專業提昇嗎？是爲了保障社會公眾的利益嗎？還是爲了限制名額以防止過度競爭？還是爲了什麼我們無法理解的原因？每一年，有多少年輕人，爲了準備考試，不在事務所工作，而把生命花在補習班與 K 書中心；有多少的年輕人到研究所念書不是爲了追求學問，而是藉由管道，猜中考題？但在事務所努力工作，經驗豐富的人，反而考不上建築師，若是這樣，台灣的建築師考試彷彿是每年定時公演的一部荒謬劇，每年都有兩千多人前仆後繼的來參與這場荒謬演出。而且真是賣力演出！若是爲考試努力所學的，能運用在實務工作上，那還算值得。若是所準備的只是爲了應付象牙塔般的考題，而無法學以致用，那真是枉然。

但不要忘了，當我們年年出神的在演這部荒謬劇時，國際之間的競爭是未曾停止的。不提歐美先進國家，連那發明科舉制度的中國，那最愛面子的中國，都放下身段在 1993 年與美國 NCARB 合作，讓 NCARB 協助中國建立了一套以美國建築師考試爲 Model 的考試制度，並在 2004 年開使直接實施，爲的是直接與世界主流接軌，爲的是提升中國的建築專業水準與競爭力。

這個效應若你夠敏銳，在台灣就可感覺到了。我在公司常用一本美國建築師人手一本的工具書 American Graphic Standard 來教員工畫施工圖。但因是英文版，很多人都有心理障礙。有一天，一位員工帶了中文版的 American Graphic Standard 來，注意一看，竟是簡體中文版，我非常的驚訝。若這本書在中國推廣流傳之後，他們在建築科技(Building Science)的水準，幾年後將遠超過台灣的水準。

不久前我又看到公司員工買了中文簡體版的 The Architect's Portable Handbook

及 Builder's Portable Handbook，這些都是美國累積了近百年的建築專業知識，中國藉由考試制度的改革與先進國家真正接軌了。在這個全球化的年代，知識就是競爭力，競爭力決定存亡。台灣在現代化的過程中原本遠遠領先中國，但曾幾何時，「在前的要在後，在後的要在前」。如果我們還不做醒，還故步自封，全球的競爭是不會停下來等候台灣的。