

東海建築 A-MAG

量身訂製的設計

設計「量身訂製」的住宅一直是我們多年來未曾間斷的，來找我們的客戶都是對居住抱有夢想，但卻在現有的房屋市場找不到他們想要的產品。

設計這種住宅，與客戶會有長時間且深入的互動，要了解客戶說「我的家」時，所指的不只是一個房子，或是一些美美的空間，或是豪華的設備。「一個家」裡面最重要的是組成這個家的「人」。家人的組成、互動關係、價值觀、審美觀，都會影響我們對這個住宅設計的構思與發展。

我們在設計討論的過程，會與客戶聊旅行、聊生活、聊教育、聊以前住過的空間、聊種花栽樹等等…天南地北，有時看似與建築無關，卻都在在的影響整個設計的調性。

Studio 的氣氛

我們工作的地方就像是 Studio。我喜歡 Studio 的氣氛，我喜歡工作時有音樂、有咖啡的香味，櫃子裡也要有一些零食可吃，但我也很要求環境的優雅與乾淨，因為這代表設計者的品味。以前最不能忍受的是到學校帶設計課時，系館的 Studio 都好髒好亂，在髒亂的環境中最要創造出優雅有品味的創作是頗矛盾的！

我期待在考工記工作的人要不停的學習，所以我們不鼓勵加班。我希望所有的人下班後都有時間閱讀、聽音樂、看表演或是與家人在一起。在考工記，英文是一直被重視的，因為有太多的知識必須藉由英文來學習，能流利的運用英文，等於是開啓了一個可以無止盡學習的世界。

我下班後喜歡與家人在一起，和家人在一起的時間是美好甜蜜的，一個禮拜若有太多天不能回家吃晚餐，會讓我覺得很空虛。

我跟我太太都很喜歡閱讀；讀小說、讀建築、讀雜書、以及有關信仰的書，還有聖經。閱讀聖經，對每個人在不同的階段都會有不同的幫助，有時得安慰、有時得智慧、有時得教訓，更會認識自己的渺小、上帝的無限。

全球化與地域特性

在全球化之下，我們很難把自己與世界隔離出來，若把自己限制在台灣或亞洲的思考模式，會使自己喪失競爭力。全球的競爭是不分區域與國界的，就好比我們選擇使用的產品—我們會使用美國發明的 iPhone、德國製造的廚具、北歐的家具、NIKE 的球鞋，只要是好產品，是不分國籍的被接受的。我們也期待我們的作品是不分國籍的受到歡迎。

但在全球化的同時，反應出地域性的特質卻也是作品具有生命力的關鍵。有時我們只在雜誌上認識建築，使得建築空間常受限於「視覺」的感受，我們容易忽略了建築的空間在其他感官的體驗。

「真實建築」所處的環境是會颶風、會下雨的，走在裡面會聞到味道——不只是混凝土的味道。在一個空間用餐、聊天、看書是有不同的音響(Acoustic)需求的。然而台灣大部分的空間在 Acoustic 的層面的考慮是相當不足的，導至很多空間都吵得令人難受。

太過重視「皮層」的視覺效果，也導致設計者急於在造型上作文章以獲得媒體評論的重視。但一個作品是否具有「深度」，讓人能細細品味之後仍能回味無窮，Tactile 象度的探索是不可忽略的。如果你曾經有機會遊走過京都的「桂離宮」應可體會我所說的。像是走在不同材質的地板，身體的感受、回聲的感覺、身體的觸覺…等，Corporeal 層次的體驗與所傳達的隱喻是空間不可或缺的。

木板、石材、泥土、石灰都各有不同的味道，會讓人在心理上有不同的回應。這些都是在深處讓我們對某些空間有不同的感受與記憶，然而這些細微的特質在媒體雜誌上是難以傳達的，也是一般人在走馬看花的心態下難以體會的。或許一般人會很在意建築形式的「操作」，但作品的深度是我們一直在尋求的。

實務經驗與理念

我的實務經驗是在美國開始的，從在念書時，在學校的營繕組(Engineering Service)打工當繪圖員，當時被分配到空調部門(Mechanical Department)。一開始有點失望——因我原想在建築部門打工。但上帝有他美好的旨意，在空調部門打工，讓我對空調系統的各種 Piping、Duct…及設備都不陌生，後來在工作上碰到要處理 Clean Room 或是大型建築裏有各種不同的空調系統時，我可以很快的進入狀況，與空調技師討論出恰當的系統。

美國人是一個很重視系統作戰的民族，美式足球如此，軍事作戰如此，事務所的運作也是如此。事務所不論是 project team 的組織運作、檔案的整理(Filing System)，施工圖的繪製——由 Cartoon Set 到 Stick Set；由 Red mark 到 Yellow out，還有 CSI 系統的運用在施工規範及廠商目錄的編排，都是非常有效且有力的(Efficient & Powerful)的執行方式。

這些系統的運用，使我們可以很扎實的把設計貫徹到施工圖，雖然台灣業界在實際執行上，並不要求完整的施工圖與正確的 Details，但我們在畫圖時，始終是以 American Graphic Standards 這本工具書的標準來要求自己。

考工記從 1996 年成立到 2006 年的十年間，是在執行「基本動作」。因為台灣業界不像美國成熟，很多東西都要自己從零做起，包括 Filing System 的建立，整套施工圖的編排，Details 圖庫的建立，Time Sheet(工時報表)與 Project Budget Sheet(專案成本管控)的建立與聯結…等等。

十年的時間，當這些基本動作建構完整後，從 2006 年開始，我開始嘗試在設計上得到更多的自由與釋放，也試圖把設計推到一個未知、未曾嘗試過的境界，不再滿足於過去所熟悉的方式，這也是設計有趣的地方。

建築教育

對於學校的建築教育，我的觀察是，台灣目前學校教育與實務界嚴重的脫軌。還有一個令我驚訝的是發現近年來學校裏有一種想法，認為「教育建築師」不是一個高尚的建築教育目標。很難想像如果有一天醫學院若宣佈其教育不是要以教出「醫生」為目標時，醫學院是否仍能成為第一志願？

在美國排名在前面的建築系，其目標仍是以「教育建築師」為主要目標，從這些學校所頒發的學位來看，所有的建築學位不論是 B Arch(5 年制)或 M Arch(4+2 或 4+3)都必須由 NAAB 所認證的學校才有資格頒發這種專業學位(Professional Degree)。而主導 NAAB 的，其實是 AIA(美國建築師公會)，而且幾乎所有名校的系主任本身都是知名建築師，也就是說他們以 NAAB 訂定的規範來教育「建築師」，而且是以教育出頂尖建築師為榮。

當然學校的建築教育不必以教學生實務技能為目標，但學校教育有一個很重要的任務是給出「明確」的教育目標，讓學生對未來的方向有所選擇，也必須讓學生對「建築師」這個行業有更全貌(Whole Picture)的認知。而且重要的是要教學生如何學習(How to Learn)，因為學校能教的太有限了，很多專業必須在畢業後不斷學習。「自我學習」及「尋找資料」，一直是台灣建築系畢業的學生普遍較弱的一環。

這些年來，我接觸到的東海建築系的學生，印象中大都是很認真的想把事情作好，對設計也很有熱忱，這都是學校教育很正面的教導。所以我是很喜歡東海的學生。

若有需要加強的，是對各領域「整合」的能力與認知，因為在真實的世界裏，建築不只是操作造型而已，結構系統、構造、水電、空調、生態，是設計者不可迴避的部分。

對於人文的素養應該還是要加強的，有時我們在談論文學作品或是藝術史及建築史上發生的一些事情，學生常是一臉茫然，建議除了當下流行的建築專書以外，多讀一些經典的文學創作吧！

還有就是東海的學生資質不錯，也很認真，但好像很容易過份自我承擔，壓力頗重的。不知是否在學校被罵得太兇了？建築裏是很需要有歡樂的成分，設計者的心情是會反應在作品，而作品的氣氛是會感染使用者的。

建築的學習及實踐的過程是頗漫長的，讓大家都歡樂的學習與創作不是一件美事嗎？